



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 121544/2023  
Sp. zn.: ŽPZ/22328/2023/Hli  
246.2 A10  
Vyřizuje: Mgr. Tomáš Hlinka  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 691  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 10. 11. 2023

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### Výroková část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právnícké osobě **Povodí Odry, státní podnik**, IČO **70890021**, se sídlem **Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava** (dále také jen „žadatel“), zastoupené právníckou osobou **Lesprojekt Krnov s. r. o.**, IČO **47976250**, sídlem **Revoluční 1138/76, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov**, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

**I. se podle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje výjimka** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněného druhu živočicha (dále jen „ZCHD“) uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ze **zákazu rušení, chytání, zraňování/poškozování a usmrcování/ničení maximálně 500 jedinců a vývojových stádií střeve potoční (*Phoxinus phoxinus*) a ze zákazu poškozování jimi užívaných sídel** v souvislosti s realizací záměru „**Opavice „R“ – Chomýž hr. znak 96/1, km 4,750“ v k. ú. Krásné Loučky** (dále také jen „záměr“).

**Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:**

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby - ichtyologa, který dohlédne na dodržení stanovených podmínek. O všech provedených úkonech učiní záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci realizace záměru veden, nebo samostatně.

2. Stavební práce v korytě vodního toku budou zahájeny mimo období rozmnožování a rané fáze vývoje juvenilních jedinců střevle potoční, tzn. v období **od 1. 8. do 15. 4.** kalendářního roku.
  3. Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem (min. 7 kalendářních dnů) písemně (prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datovou schránkou krajského úřadu nebo e-mailem na [posta@msk.cz](mailto:posta@msk.cz)) informovat o všech plánovaných kontrolních dnech daného záměru, a tím umožnit krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí.
  4. Před započítím stavebních prací v korytě vodního toku bude v záměrem dotčeném úseku a do vzdálenosti 30 m po proudu i proti proudu vodního toku od hranice záměru proveden za pomoci elektroagregátu odlov jedinců střevle potoční, kterému bude přítomna osoba provádějící odborný dozor. Odlov střevlí potočních bude proveden minimálně dvakrát s jednohodinovým odstupem. Odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně po odlovu vráceni do vodního toku (dále také jen „VT“) Opavice do vzdálenosti minimálně 500 m výše po toku od místa jejich odlovu, přičemž budou zohledněny jejich stanovištní nároky.
  5. Odlov střevle potoční nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě vody nižší než 4 °C nebo při částečně zamrzlé hladině vody.
  6. Bezprostředně po provedení odlovu ryb bude místo záměru ohrázkováno (zemní hrázky pokryté geotextilií nad i pod záměrem) a voda bude převedena pomocí potrubí.
  7. Do 30 dnů od ukončení prací zašle žadatel krajskému úřadu písemnou zprávu o naplnění této výjimky včetně fotodokumentace záměru. Ve zprávě bude mimo jiné uvedeno jméno odborně způsobilé osoby a termín zahájení a ukončení prací. Její přílohou budou rovněž kopie stran stavebního deníku (případně kopie samostatných záznamů v případě, že stavební deník není veden), na kterých jsou uvedeny záznamy odborně způsobilé osoby provádějící dozor.
  8. Žadatel umožní povolujícímu orgánu ochrany přírody a krajiny provést kontrolu plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.
  9. Výjimka je povolena do 31. 12. 2024.
- II. se zamítá část žádosti** týkající se povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazu rušení, rušení, zraňování/poškození a usmrcování/ničení jedinců a vývojových stádií a poškození užívaných sídel (biotopů) **raka říčního** (*Astacus astacus*) v souvislosti s realizací předmětného záměru.

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 12. 9. 2023 žádost žadatele o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*) a **raka říčního** (*Astacus astacus*), konkrétně **ze zákazu** jejich chytání, zraňování/poškození a usmrcování/ničení jedinců a vývojových stádií a poškození jimi užívaných sídel (biotopů), za účelem realizace záměru „Opavice „R“ – Chomýž hr. znak 96/1, km 4,750“ v k. ú. Krásné Loučky (dále také jen „záměr“).

Předmětem záměru, nacházejícího se v intravilánu obce Chomýž, je oprava stávajícího betonového stupně na vodním toku „dále jen „VT“) Opavice, v ř. km 4,750, poblíž hraničního znaku 96/1, na pozemku p. č. 916/1 v k. ú. Krásné Loučky. Předmětný pozemek je ve vlastnictví České republiky a hospodář na něm žadatel. V rámci záměru dojde k obnově kamenného obkladu přelivné hrany stupně v rozsahu 42 m<sup>2</sup> a k odtěžení

nánosů v prostoru vývaru v předpokládaném rozsahu cca 20 m<sup>3</sup>. Práce v korytě toku budou provedeny „na sucho“ za převedení čistých vod do nižších částí VT za použití zemních hrázek pokrytých geotextilií umístěných na obou stranách staveniště, včetně mobilního potrubí. Ohrázkování staveniště bude provedeno bezprostředně po odlovu ryb. Materiál z odstranění nánosů bude dle prostorových možností ihned nakládán a odvážen, případně bude před naložením ukládán na dočasné mezideponie zemin přímo v korytě tak, aby měly možnost proschnout. Předpokládaný termín realizace záměru je rok 2024 a předpokládaná délka realizace záměru bude činit cca jeden měsíc. K žádosti byla přiložena technická dokumentace záměru a biologický průzkum lokality zpracovaný Doc. Bohumírem Lojkáskem v srpnu 2023.

V rámci biologického průzkumu jsou pro minimalizaci negativního vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny navrhována tato opatření:

1. Práce ve vodním prostředí budou zahájeny v termínu od 1. 8. do 15. 4., tzn. mimo období rozmnožování a vývoje ranných stádií střevle potoční.
2. Odlov ryb (včetně střevlí potočních) těsně před případným vjezdem techniky do vodního toku. Lze sice důvodně očekávat, že záchranný odlov bude mít v dané lokalitě relativně malý efekt, neboť nezajímavý prostor bude rybami v krátké době po odlovu znovu osídlen.
3. Z hlediska ochrany ryb by se dalo považovat za optimální provedení úprav přelivné hrany a prostoru vývaru stupně na sucho, při převádění vody přes pracoviště mobilním potrubím.

Výskyt raka říčního nebyl v biologickém průzkumem potvrzen. Vzhledem k této skutečnosti krajský úřad prověřil jeho výskyt v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dostupné na internetových stránkách <http://portal.nature.cz>) v místě a blízkém okolí záměru, nicméně data prokazující přítomnost tohoto ZCHD v místě záměru zde nejsou.

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti dospěl k závěru, že tyto podklady jsou k posouzení otázky, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny udělit či nikoli dostačující a další podklady již proto nezajišťoval.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl oznámením č. j. MSK 130726/2023 ze dne 5. 10. 2023 všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky. K účasti ve správním řízení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona nepřihlásil žádný spolek. V souladu s § 36 odst. 3 správního řádu byla účastníkům řízení dána možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Jelikož je z charakteru záměru (a také z biologického průzkumu) zřejmé, že v rámci realizace záměru dojde rovněž k rušení jedinců střevle potoční, krajský úřad upřesnil v oznámení o zahájení správního řízení výčet zákazů, ze kterých je výjimka požadována o výjimku ze zákazu **rušení** střevle potoční.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle § 27 odst. 2 správního řádu je účastníkem řízení Město Krnov, IČO 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Pod Bezručovým vrchem - Krnov a Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 14, 709 00 Ostrava

Dle § 50 odst. 1 zákona jsou ZCHD chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

V případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny výjimky ze stanovených zákazů.

V daném řízení je předmětem ochrany ZCHD střevle potoční, která je dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazena do kategorie ohrožených druhů. Současně se nejedná o ZCHD, který by byl předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Krajský úřad proto vydal výjimku pouze podle § 56 odst. 1 zákona a současně se v odůvodnění tohoto rozhodnutí nevypovídá s důvody uvedeným v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. V případě raka říčního, který je chráněn rovněž dle předpisů Evropské unie krajský úřad žádost o povolení výjimky zamítl.

Střevle potoční je druhem, který dosahuje obvykle maximální velikosti 12 cm. Obývá nejrůznější typy tekoucích vod, v nichž množství rozpouštěného kyslíku dlouhodobě neklesá pod 7 mg/l. V chladnějším období roku se vyskytuje v hlubších tůňkách s úkryty, během rozmnožování migruje proti proudu do mělčin se šterkovými lavicemi, kde probíhá tření a ukládání jiker. Mladí jedinci žijí v příbřežních mělčinách, kde jsou proudové stíny a dochází k prohřívání vody. Jedinci střevle potoční jsou schopni v případě pohybu osob a techniky ve vodním prostředí lokalitu rychle opustit, nicméně případné poškození nebo ničení jejich vývojových stádií nelze zcela vyloučit. Rovněž ani při stanoveném odlovu elektroagregátem, který má dále omezit zbytečné poškozování a ničení vývojových stádií střevlí potočních, není možné zabránit náhodné mortalitě jedinců střevlí.

K povolení výjimky je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody. Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětného ZCHD. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. O veřejný zájem se nemůže jednat v případě, kdy jde o zájem individuální nebo zájem úzké skupiny subjektů.

Možnému povolení výjimky v daném případě nasvědčuje převaha veřejného zájmu představovaného zájmem na prevenci závažných škod na majetku způsobených velkými vodami a v zájmu veřejné bezpečnosti. Žadatel je v souladu s § 47 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, povinen zajišťovat správu vodních toků, tj. pečovat o koryta vodních toků, zejména udržovat koryta vodních toků ve stavu, který zabezpečuje při odvádění vody z území dostatečnou průtočnost a provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku. Provedení stavebních prací na zmíněném úseku toku a žádost o udělení výjimky je z důvodu převažujícího veřejného zájmu, kterým je v daném případě ochrana před ničivým účinkem velkých vod. V předmětném záměru krajský úřad jednoznačně spatřuje veřejný zájem.

Dále se krajský úřad zabýval poměřením veřejného zájmu na provedení záměru s veřejným zájmem na ochraně přírody, tj. nezasahovat škodlivě do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu. Z biologického posouzení vyplývá, že realizací předmětného záměru dojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje střevle potoční. Konkrétně bude docházet k rušení a chytání jedinců/vývojových stádií v souvislosti se záchranným transferem, ojediněle také k zraňování a usmrcování jedinců/vývojových stádií v důsledku odlovu elektrickým agregátem. Současně bude lokálně docházet k poškození biotopu (sídla). Škodlivý zásah do přirozeného vývoje střevle potoční představovaný realizací předmětného záměru, bude pouze dočasného charakteru (cca jeden měsíc) v období provádění stavebních prací. Po ukončení stavebních prací zůstane v daném místě VT Opavice i nadále vhodný biotop pro výskyt střevle potoční. Na základě výše uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že jiný veřejný zájem v tomto případě převažuje nad zájmem

ochrany přírody, neboť realizací předmětného záměru za současného plnění podmínek stanovených tímto rozhodnutím budou významně sníženy přímé i nepřímé dopady na populaci střeve potoční.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny a realizace záměru není v rozporu s veřejným zájmem na ochraně střeve potoční. Proto na základě posouzení žádosti a výše uvedených skutečností žadateli vyhověl a výjimku dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny povolil.

Ve výrokové části rozhodnutí krajský úřad stanovil podmínky, za kterých je možné navrhovanou činnost provádět, s ohledem na zájem ochrany střeve potoční a jejích životních nároků, a které zajistí, aby škodlivý zásah do přirozeného vývoje střeve potoční byl minimalizován. Stanovené podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele, z biologického posouzení a ekologických nároků střeve potoční.

Ve výrokové části rozhodnutí krajský úřad zcela konkrétně identifikoval a také popsal výjimkou prolamované zákazy, resp. rozsah a charakter škodlivého dotčení ve vztahu k základním podmínkám ochrany střeve potoční. Přestože krajský úřad stanovil podmínky rozhodnutí tak aby maximálně eliminoval zraňování a usmrcování jedinců střeve potoční, tak je nikdy nelze úplně vyloučit (např. při práci s těžkou mechanizací), a proto rovněž udělil výjimku pro **náhodné a neúmyslné zraňování a usmrcování střeve potoční. V žádném případě nejde o výjimku k úmyslnému zraňování a usmrcování střeve potoční.** Vzhledem k tomu, že se nejedná o úmyslné zraňování/poškozování či usmrcování/ničení jedinců/vývojových stádií ZCHD, není možné v souladu s § 5b odst. 3 písm. b.) zákona o ochraně přírody a krajiny specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro zraňování/poškozování nebo zabíjení/ničení.

V souladu s § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů, zejména s odkazem na údaje uvedené v biologickém průzkumu, předpokládat, že v předmětném případě budou dotčeny stovky jedinců střeve a jednotky jejich sídel.

V podmínce č. 1 výrokové části rozhodnutí krajský úřad stanovil povinnost ekologického dozoru odborně způsobilou osobu, která dohlédne na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětnému druhu považovat pouze ichtyologa. Odlov musí být proveden odborně způsobilou osobou, za kterou je považována osoba vlastníci osvědčení o elektrotechnické kvalifikaci podle § 4 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice pro obsluhu zařízení k lovu ryb elektrickým proudem.

Podmínkou č. 2 je stanoveno období, ve kterém je možno zahájit práce na záměru, přičemž bylo přihlédnuto k období rozmnožování střeve potoční a práce je povoleno zahájit mimo období rozmnožování a mimo období vývoje juvenilních stádií střeve potoční.



Za účelem kontroly podmínek tohoto rozhodnutí ze strany krajského úřadu stanovil krajský úřad v podmínce č. 3 povinnost informovat jej s předstihem o všech plánovaných kontrolních dnech konaných na záměru. Informace může být zaslaná prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, e-mailem nebo datovou schránkou.

Smyslem podmínky č. 4 je minimalizace škodlivého zásahu do přirozeného vývoje střeve potoční přímo stavebními pracemi v místě záměru, kdy dojde k omezení rušení jedinců a rovněž bude minimalizováno riziko jejich náhodného zranění či usmrcení v souvislosti s prováděním stavebních prací. Odlov jedinců ichtyofauny musí být proveden opakovaně (minimálně 2x), neboť střeve potoční jsou drobné ryby, které neochotně reagují na elektroagregát. Přítomnost odborně způsobilé osoby zajistí, aby odlovení jedinci střeve potoční byli vypuštěni do pro ně vhodných biotopů.

V podmínce č. 5 stanovil krajský úřad klimatické podmínky, za kterých není možné odlov a transfer jedinců střeve potoční provádět, a to z toho důvodu, aby nebyl stres jedinců z nepříznivých klimatických podmínek dále zvyšován odlovem a transferem.

Podmínka č. 6 je stanovena z toho důvodu, aby stavební práce na záměru mohly být provedeny nasucho a zároveň aby byl zajištěn průtok vody pod místo dotčené záměrem.

Podmínkou č. 7 je stanovena informační povinnost, uložená na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětná vazba pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Žadatel je povinen zaslat za účelem kontroly dodržení všech podmínek tohoto rozhodnutí krajskému úřadu po ukončení veškerých prací písemnou zprávu včetně fotodokumentace. Stanovením těchto podmínek si orgán ochrany přírody zajišťuje, aby byl informován o plnění výjimky, přičemž mimo jiné v návaznosti na tyto informace může dále realizovat následné mechanismy kontroly v podobě státního dozoru v ochraně přírody a krajiny. Požadavek na hlášení o provedení činností povolených tímto rozhodnutím, stanovený v těchto podmínkách je jednou z forem kontroly dodržování podmínek vydaného rozhodnutí a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 7 (věta druhá) ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Současně je podmínkou č. 8 žadateli uložena povinnost poskytnout orgánům ochrany přírody a krajiny, potřebnou součinnost při provádění případných kontrol přímo na místě stavby.

Platnost výjimky vychází z předpokládaného termínu realizace záměru uvedeného žadatelem (podmínka č. 9).

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí jsou pro žadatele závazné a jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky, jak stanovuje § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad ve výrokové části II. tohoto rozhodnutí zamítnul část žádosti o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ze zákazů, které nebudou při realizaci záměru prolomeny** (tzn. že k nim není třeba výjimka). Jedná se o **zákaz chytání, zraňování/poškození a usmrcování/ničení jedinců a vývojových stádií a poškození užívaných sídel raka říčního**. Ačkoliv je dle biologického průzkumu jeho výskyt v místě záměru možný, tak aktuálně prokázán nebyl. Proto je povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro tento ZCHD bezpředmětné (výjimka dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny se povoluje pouze v případě prokázaného výskytu ZCHD). Z výše uvedeného vyplývá, že se **jedná o skutečnost, která znemožňuje této části žádosti vyhovět**, proto krajský úřad žádost v této části v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu **zamítnul**.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

## Rozdělovník

### Účastníci řízení:

Dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, prostřednictvím Lesprojektu Krnov s. r. o.

Dle § 27 odst. 2 správního řádu

- Město Krnov, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Pod Bezručovým vrchem - Krnov
- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

### Na vědomí (po nabytí právní moci):

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: poodri@nature.cz)
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava